FOILE DE ÎNREGISTRARE, LA BASCHET, DEMONSTREAZĂ:

POLITEHNICA DOMINĂ ŞI PRIN OMOGENITATE

Deşi mai sînt o serie de restanţe (Universitatea Cluj — Steaua la băieţi, Rapid — I.E.F.S. şi Universitatea Timişoara — Politehnica la fete) în campionatele republicane de baschet clasamentele sînt acum destul de clare. În întrecerea masculină, Dinamo şi-a consolidat poziţia de fruntaşă, continuînd să fie neînvinsă după 17 meciuri susţinute, iar în divizia feminină, Politehnica a rămas singură pe locul I, întrecînd, săptămîna trecută, pe Voinţa Bucureşti. În grupele 7—12, aceeaşi dispută aprigă la băieţi, unde toate cele şase echipe sînt candidate şi la locul 7 şi la locurile... 11—12; la fete, Crişul domină cu autoritate, iar Olimpia confirmă — săptămînă de săptămînă — că şi junioarele pot realiza victorii în primul campionat al ţării, cu condiţia de a se pregăti cu sîrguinţă şi de a asculta sfaturile antrenorului. Pentru poziţiile care aduc retrogradarea, au rămas două candidate, Sănătatea Satu Mare şi Voinţa Tg. Mureş, despre care este puţin probabil să se lege speranţe. Poate în anii viitori, cînd o nouă generaţie de junioare va creşte suficient pentru a readuce în divizia A aceste două foste puternice centre baschetbalistice.

Să nu uităm, însă, că — în afara obiectivelor propriu-zise pentru care sînt organizate — campionatele naţionale oferă şi prilejul unei permanente şi severe verificări a baschetbalistelor şi baschetbaliştilor selecţionaţi sau apţi de a fi promovaţi în loturile reprezentative. În acest scop, pe lîngă comportarea vizibilă în cursul desfăşurării unui meci, la dispoziţia antrenorilor stau şi datele consemnate pe foile speciale de înregistrare, care vizează aportul adus de fiecare jucător în parte, în diferite domenii. Iată, de pildă, derbyul feminin Politehnica — Voinţa Bucureşti, văzut printr-o comparaţie între contribuţia adusă de trei dintre cele mai bune componente ale fiecărei formaţii (în ordine, sînt trecute aruncările libere, cele din acţiune, recuperările, mingiile cîştigate şi mingile pierdute): *Suzana Szabados* (Politehnica) — *Gabriela Ionaş* (Voinţa): 14—9 şi respectiv 6—5, 14—7 şi 12—1 (!), 8 şi 4, 4 şi 4, 7 şi 0(!); *Ecaterina Savu* (Politehnica) — *Liliana Rădulescu* (Voinţa): 8—7 şi 4—3, 17—5 şi 20—7, 11 şi 5, 2 şi 3, 2 şi 3; *Gabriela Ciocan* (Politehnica) şi *Mariana Andreescu* (Voinţa): 20—11 şi 4—3, 6—4 şi 14—7, 10 şi 11, 2 şi 5, 2 şi 1. Desigur, aportul celorlalte jucătoare nu poate fi omis, dar trebuie ţinut seama că, totuşi, contribuţia principală a aparţinut tocmai sportivelor ale căror date le-am amintit mai sus.

Ce se desprinde? Omogenitatea (sub toate aspectele) studentelor; scăderile cooperatoarelor. Gabriela Ionaş (conducătoare de joc) a ratat 11 din cele 12 aruncări din acţiune! Oare acest fapt nu a uşurat misiunea sistemului defensiv aplicat de Politehnica, prin facilitarea flotării în jurul pivoţilor? La recuperări, aceeaşi constatare: 8—11—10 Politehnica, faţă de 4—5—11 Voinţa. Chiar totalul a fost defavorabil Voinţei: 20 faţă de 29 (repetăm, observaţiile se referă numai la cele trei perechi de jucătoare amintite). Aceasta înseamnă o mai bună plasare a „5"-ului, o contribuţie a tuturor sportivelor la lupta sub panou cînd ne referim la Politehnica; o aşezare inegală, o exagerată pondere asupra sarcinilor ce-i revin Marianei Andreescu care, deşi are 1,92 m, nu poate suplini plasamentul defectuos sau insuficienta dîrzenie a coechipierelor. De altfel, nu este tîrziu să amintim că Mariana Andreescu (în vîrstă de numai 16 ani) a fost ţinută permanent pe teren, deşi încă din prima repriză dădea semne de oboseală şi era vădit că odihnirea ei — în anumite perioade — era absolut necesară. Dar, aceasta este altă problemă. Deocamdată, să ne limităm la datele oferite de foile de înregistrare (cea în cauză fiind ţinută cu competenţa-i recunoscută de *Tudor Minescu*), cu speranţa că au creat un motiv de discuţii constructive **(d. st.).**

CLASAMENTELE LA ZI

MASCULIN

GRUPA 1—6

1. Dinamo	17	17	0	1650—1205	34
2. Steaua	16	13	3	1398—1172	29
3. „U" Timişoara	17	11	6	1355—1262	28
4. I.E.F.S.	17	10	7	1371—1323	27
5. „U" Cluj	16	9	7	1242—1176	25
6. Farul	17	7	10	1259—1399	24

GRUPA 7—12

7. I.C.H.F.	17	7	10	1235—1200	24
8. Polit. Cluj	17	6	11	1098—1220	23
9. Voinţa Timişoara	17	6	11	1102—1293	23
10. Rapid	17	5	12	1266—1376	22
11. Polit. Buc.	17	5	12	1199—1368	22
12. C.S.U. Galaţi	17	5	12	1117—1274	22

FEMININ

GRUPA 1—6

1. Voinţa Buc.	17	15	2	1193— 906	32
2. Politehnica	16	15	1	1125— 843	31
3. I.E.F.S.	16	11	5	1003— 811	27
4. „U" Cluj	17	9	8	960—1037	26
5. Rapid	16	9	7	1016— 897	25
6. „U" Timişoara	16	7	9	929—1011	23

GRUPA 7—12

7. Crişul	17	11	6	1125— 929	28
8. Constructorul	17	7	10	949— 987	24
9. „U" Iaşi	17	6	11	1029— 921	23
10. Olimpia	17	6	11	799— 994	23
11. Sănătatea	17	3	14	810—1098	20
12. Voinţa Tg. M.	17	1	16	754—1061	18

COŞGETERII

După consumarea partidelor etapei a XVII-a, clasamentele coşgeterilor se prezintă astfel:

MASCULIN: 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 418 p, 2. Szell (Polit. Buc.) 389, 3. R. Martinescu (C.S.U. Galaţi) 361, 4. Spînu (Farul) 318, 5. Mănăilă (Univ. Timişoara) 315, 6. Oczelak (Steaua) 289 etc.

FEMININ: 1. Liliana Rădulescu (Voinţa Buc.) 308 p, 2. Ileana Gugiu (Rapid) 300, 3. Mariana Andreescu (Voinţa Buc.) 280 p, 4. Rodica Goian (Univ. Timişoara) 262, 5. Suzana Szabados (Politehnica) 250, 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 240 etc.

SĂPTĂMÎNĂ PLINĂ ÎN CUPELE EUROPENE

(Urmare din pag. 1)

primăvara anului trecut, a evoluat în reprezentativa Austriei, participantă la turneul de calificare pentru campionatul european.

În mod firesc, jocurile care încheie etapa sferturilor de finală ale cupelor europene au fost privite cu deosebită atenţie de formaţiile româneşti, care s-au pregătit cu sîrguinţă, astfel încît să se poată prezenta în formă cît mai bună. Despre ce s-a făcut de la ultimele întîlniri şi pînă în ziua desfăşurării meciurilor, ne-au vorbit antrenorii celor trei echipe:

VASILE POPESCU (STEAUA): „După partida cu Dinamo, din cadrul campionatului republican, am petrecut trei zile la Predeal, unde am făcut excursii pe Clăbucet şi la Trei Brazi, precum şi săniuş. Apoi, ne-am înapoiat în Capitală şi am început antrenamentele, în cursul cărora am insistat asupra contraatacurilor, agresivităţii în apărare, atacului împotriva zonei 2—1—2, precum şi asupra posibilităţii de marcare cît mai strictă a pivotului Taylor (2,11 m şi foarte mobil), a conducătorului de joc Peraita (1,80 m) şi a extremei Sagi-Vela (1,85 m). Vizionînd meciul Estudiantes — Zbrojovka (disputat la Brno) şi văzînd înregistrarea filmată, am putut sesiza caracteristicile jocului oaspeţilor spanioli şi, împreună cu întreaga echipă, ne-am pregătit ca atare. În plus, am studiat şi filmul întîlnirii cu Dinamo, în scopul depistării principalelor şi celor mai dese defecţiuni ale jocului nostru. În rest, am susţinut (vineri) cu Dinamo un util meci-test în cadrul Cupei de iarnă, iar luni şi marţi efectuăm ultimele antrenamente. Miercuri, o nouă vizionare a partidelor Estudiantes — Zbrojovka şi Steaua — Dinamo. Tot lotul este optimist şi hotărît să învingă".

GRIGORE COSTESCU (POLITEHNICA): **„Imediat după înapoierea de la Riga, am jucat cu Voinţa Bucureşti şi cu Rapid, în cadrul diviziei A. A urmat o zi de odihnă şi apoi am reluat antrenamentele, cu tot efectivul valid şi avînd multă poftă de lucru. Marţi plecăm la Milano şi dorim ca în seara aceleiaşi zile să efectuăm un antrenament în sala în care vom juca. Miercuri ne vom antrena din nou şi vom asista la meciul I.E.F.S. — GEAS Sesto San Giovani. Ne-am pregătit cu deplină seriozitate şi toate baschetbalistele de la Politehnica sînt convinse să decidă încă de la Milano rezultatul final al disputei cu Standa. Adică, doresc să învingă".**

IOAN NICOLAU (I.E.F.S.): **„De la Budapesta, unde am jucat cu Spartacus, am evoluat la Cluj de unde ne-am înapoiat cu Viorica Balai accidentată. Ea a reluat antrenamentele după cîteva zile de întreruperi, lucru petrecut şi cu Angelica Tita care a avut o stare gripală. În sfîrşit, o altă indisponibilitate: Clara Szabo, incomplet refăcută şi nevoită, din cauza aceasta, să se antreneze la un nivel de intensitate mai redus. În aceste condiţii, am fost obligaţi să luăm măsuri de integrare a rezervelor, în special a Ştefaniei Giurea care s-a comportat bine şi la ultimele întîlniri, şi la antrenamente. Pentru înlocuirea Vioricăi Balai, au fost încercate Doina Iftimie şi Ecaterina Pantea. Ne-am mai preocupat de găsirea formulelor cele mai potrivite în ipoteza că va juca celebra Maria Veger. Ultimele antrenamente au fost susţinute luni, urmînd ca marţi să plecăm la Milano, unde vom ajunge şi ne vom antrena în aceeaşi zi. Referitor la posibilitatea de calificare, doresc să precizez că plecăm cu gîndul de a cîştiga şi la Milano şi la Bucureşti, şi că jucătoarele doresc din toată inima să-şi realizeze ţelul".**

Însemnări la finalele campionatelor republicane

JUNIORII JUDOKA AU PROGRESAT MULT ŞI NE DAU MARI SPERANŢE...

Marcel Nuţu *(Trotuşul Municipiul Gh. Gheorghiu-Dej), în stînga, campionul categoriei uşoare la juniori mari, în aprigă finală cu* Eugen Spătărel *(Şc. sp. Unirea Iaşi).*

Foto: Petre PĂCURARU — Piteşti

Văzînd la finalele campionatelor republicane individuale de judo ale juniorilor — desfăşurate sîmbătă şi duminică la Piteşti — numeroşi concurenţi, la fiecare categorie de greutate, am fost plăcut surprinşi. De exemplu, la categoria grea îşi disputau întîietatea nu mai puţin de **18** juniori mari **şi 12** mici. Iar cînd i-am văzut pe toţi concurenţii cum îşi apărau şansele am fost, pur şi simplu, uimiţi: finalizau nenumărate procedee tehnice de mare dificultate, cu dezinvoltura celor ce fac lucruri ştiute pînă în cele mai mici amănunte, atacau într-un ritm de-a dreptul debordant de la începutul şi pînă la terminarea meciurilor, realizau dueluri de mare echilibru, învingătorul fiind foarte greu de desemnat. Aşadar, o primă şi extrem de îmbucurătoare constatare — juniorii noştri de judo au crescut mari şi ne dau speranţe pentru campionatele europene din toamna acestui an. De altfel, această impresie s-a conturat încă de la întrecerile „Turneului Prieteniei" de anul trecut, a căpătat consecinţă la campionatele internaţionale ale României de la începutul lui februarie şi s-a confirmat pe deplin în cele două zile ale finalelor de la Piteşti.

Acum, la ora bilanţului, putem spune că cele mai frumoase rezultate le-au obţinut juniorii de la **Şcoala sportivă Unirea Iaşi** (antrenor Constantin Bordea), **Unirea Arad** (Mihai Botez) **Şc. sp. Miercurea Ciuc** (Iosif Gall), **Trotuşul şi Şc. sp. Municipiul Gh. Gheorghiu-Dej** (Constantin Georgescu), **Agronomia Timişoara** (Constantin Bogdan), **Şc. sp. Energia Bucureşti** (Ilie Gheorghe), **Şc. sp. 1 Bucureşti** (Cristian Pavelescu), **Olimpia Bucureşti** (Constantin Ciolan şi **Emil Boerescu**). Şi alţi antrenori au prezentat juniori, mari sau mici, ce-i drept mai puţini, dar aflaţi în luptă pentru întîietate la categoriile lor. Ne referim la dr. **Vasile Şerban** (Metalul Roman), **Stelian Ştefănuţ** (Universitatea Craiova), **Mihai Brăileanu** (Şc. sp. 2 Bucureşti), **Dorin Gavra** (Metalul Bucureşti), **Ion Hanţău** (I.E.F.S.), **Ionel Drăgan** (Şc. sp. Deva) şi **Alexandru Olah** (Sănătatea Tg. Mureş). Ne-am fi aşteptat, însă, la mult mai mult din partea altor antrenori ai căror sportivi s-au aflat, la ediţiile anterioare, în număr mare pe treptele podiumului de onoare. Ne-a surprins, în primul rînd, evoluţia ştearsă a elevilor antrenaţi de cunoscutul tehnician **Ovidiu Bucur** (Şoimii Sibiu). În timp ce la campionatele republicane din 1970 juniorii sibieni cucereau cinci titluri, în 1971 — trei, în 1972 — unul şi anul trecut doi dintre ei s-au clasat pe locul secund, de astă-dată elevii antrenorului Bucur au continuat regresul valoric, mulţumindu-se cu un loc trei obţinut de juniorul mic Viorel Boeriu la categoria grea! Juniorii de la **Dinamo Bucureşti**, campioni anul trecut în competiţia pe echipe, nu s-au aflat nici măcar la o singură categorie la aceste finale! **Dinamoviştii braşoveni**, clasaţi pe locul 3 în divizia A, cei de la **A.S.A. Tg. Mureş, Universitatea Cluj, Politehnica Bucureşti**, de asemenea în divizia A, n-au reuşit să obţină rezultate meritorii, sau n-au fost prezenţi punînd sub semnul întrebării schimbul de mîine al garniturilor respective de seniori. Credem că federaţia de specialitate **ar trebui să analizeze** — mai ales în urma recentei **plenare a Comitetului federal** — munca desfăşurată de antrenorii acestor secţii pentru pregătirea juniorilor.

Pînă nu de mult, arbitrajele creau adesea nemulţumiri, atît printre sportivi cît şi printre antrenorii acestora. Acum, deşi numărul arbitrilor a fost insuficient faţă de numeroasele partide disputate, multe stînd — cum menţionam mai sus — sub semnul echilibrului, ei s-au achitat cu succes de misiunea lor.

În sfîrşit, gazdele (C.J.E.F.S. Argeş) s-au străduit şi au reuşit să asigure condiţii optime de organizare.

Costin CHIRIAC

RUGBYŞTII DE LA RULMENTUL ŞI GLORIA SE PREGĂTESC INTENS PENTRU NOUL SEZON

Au mai rămas două săptămîni pînă la disputarea unei noi etape a „Cupei Federaţiei" (turneul final al acestei competiţii se va desfăşura între 8—25 mai), după care va reintra în drepturi campionatul (o săptămînă mai tîrziu). Vă prezentăm, în continuare, amănunte din taberele a două dintre divizionarele A.

● Nici anul acesta **Gloria** nu stă pe roze. Locul 11 nu-l poate desigur mulţumi pe antrenorul **Gheorghe Manole**, care a efectuat, de aceea, 4 şedinţe zilnice privite cu toată seriozitatea.

Lotul este compus din **Briceag** şi **Gavriei** (fundaşi); **Bidirel, Vâţui** şi **M. Cezar** (aripi); **Zecu, Lazăr, Iacob** (centri); **Dan Ivan** (mijlocaş la deschidere) şi **Tănase** (mijlocaş la grămadă); **Soare, Filip, Bizdic, P. Costin, Gheţu** (linia a III-a); **Luscan, Ciocan** (linia a II-a); **Voicu, Necula** şi **Curea** (linia I); **Mateescu** şi **Radu** (taloneri). Veteranul echipei este **Remus Luscan** (39 de ani), iar **Florin Curea** este considerat de antrenorul său un mare talent, cu o forţă apreciabilă. De asemenea, la pregătiri participă şi „aripa" **Ion Catană**, care aşteaptă încă din octombrie... dreptul de joc.

● Un centru cu vechi tradiţii, **Bîrladul**, trece şi el printr-o perioadă nu tocmai fericită: **Rulmentul se află pe locul penultim în** clasament. Speranţele într-un reviriment nu au fost însă pierdute, ele legîndu-se de un bun debut în noul sezon. Primul meci — cu **Dinamo** la Bucureşti, la 3 martie. Pregătirile au început încă de la jumătatea lunii ianuarie. Numeroasele accidentări constituie, poate, o explicaţie a comportării slabe din tur. Dar acum, toată lumea e aptă de joc. Lotul: **Chiriţă, L. Ciorici, Creţu, Biţu, Bolea, Mihalcea, Ignat, Burghelea, Filip, Mititelu, Munteanu, Tr. Ciorici, Brad, Rainea, Constantin, Gherasim, Zodorojnii, Colibei, Matei, Cristea, Patrahău, Mihăilă, Dia, Lazăr, Bichilie, Puşca.** Noutăţi: **Podaru** fost la Farul Constanţa şi **Şerban**, de la Gloria.

Pe marginea întrecerilor juniorilor, de la Botoşani

SOMCUŢA MARE ARE UN CAMPION LA ATLETISM CARE SARE „FLOP"!

Seria concursurilor de nivel republican din sezonul de sală a fost inaugurată de juniorii de categoria a II-a, care şi-au desemnat campionii „de iarnă" sîmbătă şi duminică, la Botoşani. Aşa cum remarcam în cronica din ziarul de ieri, am asistat la un concurs destul de reuşit, care ne-a prilejuit cîteva constatări interesante. Înainte de a ne referi la unele aspecte de ordin tehnic, privitoare la performanţe şi concurenţi, este bine, credem, să ne oprim puţin asupra gazdei (sau gazdelor) competiţiei.

● Botoşanii au găzduit pentru a treia oară consecutiv întrecerile juniorilor II. Este bine că Federaţia s-a gîndit să facă din oraşul moldovean un centru de tradiţie atletică. Sînt acolo oameni cumsecade, inimoşi, cărora le place acest sport şi se străduiesc, an de an, să asigure condiţii cît mai bune de desfăşurare a competiţiei ce le este încredinţată. Există la Botoşani şi o sală bună, spaţioasă şi chiar dacă probele de alergări se pot disputa numai pe distanţa de 50 m, inconvenientul — minor la urma urmei, gîndindu-ne că este vorba de juniori II — fiind compensat de posibilitatea de a se asigura finale de 8 concurenţi. Pista sălii este însă din zgură şi acesta este marele neajuns, reflectat în rezultatele majorităţii probelor. Covoarele de cauciuc de la lungime, triplusalt şi prăjină nu au lungimea unor elanuri normale, iar la săritura în înălţime fîşia îngustă — ceva mai mult de un metru — de material sintetic aşezată în faţa stîlpilor, la locul de desprindere, mai mult încurcă.

● „Grosul" competitorilor la naţionalele juniorilor II este dat de Capitală — există însă şi alte oraşe — unde condiţiile de pregătire sînt bune. Sugerăm ca prin eforturi la nivelul federaţiei, şi locale, să se acopere întreaga suprafaţă a sălii cu acest excelent material sintetic românesc care este coritanul. Atunci cadrul întrecerilor va fi cu totul altul, rezultatele la fel, şi vom putea spune că iniţiativa a fost dusă pînă la capăt.

● Obişnuitul clasament al medaliilor are în frunte — ca de obicei — **Şcoala Sportivă de Atletism din Bucureşti**, o mare unitate a atletismului pentru juniori, ai cărei reprezentanţi au cîştigat 3 titluri de campioni, 3 locuri II şi 6 locuri III. Urmează Liceul 35 din Bucureşti (2—1—0), Şcoala sportivă Constanţa şi Liceul 2 Iaşi (1—1—0), Clubul sportiv şcolar Bucureşti (1—0—2), Liceul Central Experimental de atletism Cîmpulung, Şcoala Sportivă Ploieşti, Clubul sportiv Brăila şi Liceul Somcuţa Mare (1—0—1). Au obţinut medalii atleţi de la 17 unităţi.

● Îmbucurătoare apariţia pe harta atletică a ţării a unor noi centre, între care amintim Somcuţa Mare, Zalău, Sighetul Marmaţiei sau Fălticeni. În schimb, cu toate că am consultat cu grijă şi foile de concurs, nu am putut remarca juniori reprezentînd Dinamo, Rapid sau Progresul din Capitală.

● Din cele 12 probe ale programului, la 5 performanţele cîştigătorilor au fost mai bune decît la ediţia precedentă, iar în alte 3 ele au fost egale. Un singur record a fost îmbunătăţit — şi altul egalat —, la săritura în înălţime a fetelor (1,69 m) unde, în afara cîştigătoarei **Mihaela Şerban** (C. S. Brăila) am mai remarcat pe **Cleopatra Farkaş** (Lic 2 Iaşi) şi **Niculina Ilie** (S.S.A.), capabile ambele, în acest an, alături de brăileancă, de performanţe de peste 1,70 m.

În afara numelor amintite mai sus — citînd-o din nou pe Cleopatra Farkaş pentru polivalentu-i talent — vă rugăm să reţineţi, de asemenea pe cîţiva atleţi, speranţe autentice: neaşteptatul campion din Şomcuţa Mare la săritura în înălţime, **Alexandru Papi** (care sare „flop"), **Raul Hangu** (Şc. sp. Constanţa), un... Carol Corbu în devenire, **Steluţa Duculescu** (L.C.E.A. C-lung Muscel), **Walter Vogel** (Lic. 35 Buc.), **Aurica Nedelea, Mihaela Stoica, Emanoil Alexa** (S.S.A.), **Constantin Antonescu** (Şc. sp. Ploieşti). Veţi mai auzi de ei, cu siguranţă.

Vladimir MORARU

PRINTRE CULOARE

Sala de atletism a complexului sportiv „23 August" din Capitală va fi gazdă, sîmbătă şi duminică, întrecerilor campionatelor republicane de seniori. În afară că stabilesc o ierarhie a atleţilor noştri în sezonul de sală, întrecerile constituie un ultim prilej pentru a se obţine standardurile de participare la campionatele europene pe teren acoperit de la Göteborg.

● În cadrul unui concurs desfăşurat în Bucureşti, **Valentina Cioltan** a aruncat greutatea la 17,00 m (16,65 m, dep, 16,00 m, 17,00 m, 16,50 m, 16,90 m).

● La sfîrşitul săptămînii trecute au avut loc în sala „23 August" campionatele municipale ale copiilor, competiţie care s-a bucurat de un frumos succes. Iată cîţiva dintre cîştigători: **BĂIEŢI I: 50 m:** V. Enescu 6,3; **50 mg:** Ov. Negrea 9,3; **lungime:** V. Ionescu 5,58; **înălţime:** C. Hăpăianu 1,45 m; **prăjină** Fl. Filipescu 2,60 m; **BĂIEŢI II: 50 m:** V. Ouatu 7,7; **lungime:** P. Ivan 4,02 m; **înălţime:** S. Matei 1,25 m; **FETE I: 50 mg:** Aurelia Enache 8,9; **înălţime:** Maria Diaconu 1,20; **FETE II: 50 m:** Nicoleta Vornicu 7,9; **lungime:** Rodica Obreja 3,70 m; **înălţime:** N. Vornicu 1,05 m.

● În parcul sportiv „23 August" s-a desfăşurat duminică dimineaţă o competiţie de cros organizată de Viitorul. Au luat parte 160 de concurenţi. **Copii** (500 m): Alex. Nistor; **Juniori III** (1 000 m): Sorin Mihai; **Juniori II** (1 500 m): Cr. Răjală; **fete** (400 m): Eugenia Teodorescu; **junioare III** (500 m): Livia Burmaz; **junioare II** (600 m): Ecaterina Gheorghe **(Nicolae D. Nicolae**, coresp.)

● Clubul bucureştean Metalul va organiza duminică tradiţionala competiţie „Crosul mărţişorului".

● Campionatele universitare pe teren acoperit au fost amînate pentru zilele de 2—3 martie.

prim plan

DAN CRISTEA (schi)

S-a născut la 2 februarie 1949 în Buşteni-Prahova. De profesie conducător auto. În prezent este subofiţer în cadrul M. I., legitimat ca sportiv la clubul Dinamo Braşov. Căsătorit cu Maria Cîmpeanu, de asemenea schioară, studentă la I.E.F.S. A început sportul de performanţă la vîrsta de 12 ani la Caraimanul Buşteni, cu antrenorul Mircea Enache.

Schior de talent, a reuşit ca în cei 13 ani de prezenţe pe pîrtiile de schi să cucerească 12 titluri de campion naţional în probele de slalom special, uriaş şi coborîre. Pe plan internaţional se poate mîndri cu 6 locuri I în Campionatele balcanice. A participat la J.O. de la Sapporo unde s-a clasat pe locul 26 în cursa de slalom uriaş. Anul acesta, la Campionatele mondiale de schi alpin, din Elveţia, a obţinut un meritoos loc 15 în proba de slalom special, iar poziţia a IX-a în clasamentul final al combinatei alpine îl recomandă ca unul dintre cei mai buni schiori europeni.

Născut la poalele Bucegilor, **Dan Cristea** a pornit din fragedă copilărie pe pantele munţilor. La început cu sania, iar cînd a împlinit 5—6 ani şi-a legat la picioare primele „scînduri", imitîndu-i pe cei mai mari. Mai tîrziu şi-a dat drumul, cu mult curaj, pe pîrtiile de schi. Tehnică nu prea avea, dar instinctul său de muntean îi asigura o alunecare fără prea multe căzături. În încercările sale temerare, de a se menţine cît mai mult pe schiuri, a fost observat de antrenorul Mircea Enache, care a văzut în copilul curajos pe viitorul performer. A fost adus la Caraimanul şi aşa a început migăloasa muncă de şlefuire a talentului acestuia pentru schiul de performanţă. Echipamentul adecvat, materialul mai bun şi sfaturile competente ale antrenorului au făcut din Dan Cristea un sportiv cu veleităţi la primele locuri în concursurile de amploare. După cîţiva ani s-a transferat la Carpaţi Sinaia unde a lucrat cu antrenorul Dedu Matei, iar din anul 1969 apără culorile clubului Dinamo Braşov şi este pregătit de antrenorul Kurt Gohn.

Dan Cristea este un foarte bun tehnician. Calitatea lui de bază este forţa, care îi permite să se redreseze în situaţiile cele mai dificile ce se ivesc în timpul curselor. Dacă la aceasta ar mai adăuga şi o mobilitate adecvată, performanţele lui Dan Cristea ar cunoaşte noi salturi. Şi aşa, ca urmare a rezultatelor înregistrate în concursurile internaţionale, el are 24,5 puncte F.I.S. ceea ce îi permite participarea permanentă la „Cupa Mondială".

Gîndindu-ne la viitorul hocheiului românesc

DE LA LOTUL DE JUNIORI, SPRE O ECHIPĂ OLIMPICĂ!

În actualul sezon hocheistic, lotul de juniori nu prea ne-a răsfăţat cu satisfacţii. Deşi constituit — în principiu — încă de la sfîrşitul lunii iulie a anului trecut, munca de omogenizare a acestui colectiv (la alcătuirea căruia participau cinci cluburi) a decurs anevoie, necesitînd eforturi şi căutări. Primele evoluţii ale echipei, care se pregătea în vederea participării la întrecerile grupei B a Campionatului european, au fost modeste: **ultimul loc în „Turneul Prieteniei", de la Nitra, locul IV în „Turneul celor şase", de la Budapesta.** Dar, colectivul însărcinat cu pregătirea formaţiei noastre nu s-a descurajat. El a fost întărit prin aducerea unui tehnician cu mare experienţă, antrenorul emerit **Mihai Flamaropol**, hotărîndu-se mărirea volumului de muncă şi instaurarea unui climat de desăvîrşită disciplină, prin excluderea unor elemente refractare acestui stil de lucru.

Şi iată că primele roade se şi văd. Acumulările cantitative ale unei activităţi intensive, încep să conducă la saltul calitativ.

★

Meciurile cu Bulgaria, de sîmbătă şi duminică, prezentau — din acest punct de vedere — o importanţă deosebită pentru lotul nostru de juniori. În primul rînd, pentru că în cele două jocuri anterioare (la Nitra şi Budapesta) am fost învinşi (la şase şi respectiv, trei goluri diferenţă). Apoi, fiindcă sorţii au hotărît ca formaţiile României şi Bulgariei să evolueze în aceeaşi serie preliminară a C.E. de la Bucureşti şi întîlnirea dintre ele va hotărî, probabil, pe una dintre finalistele competiţiei. Şi, în sfîrşit, eram curioşi să vedem — la prima evoluţie pe teren propriu — care este potenţialul real al lotului nostru, în compania unui adversar foarte ambiţios, care practică un hochei în forţă, pe alocuri chiar excesiv de dur.

★

Este indiscutabil că acest examen, susţinut cu 3 săptămîni înaintea „europenelor" a fost trecut cu succes. Juniorii români au învins în cele două jocuri şi, parcă pentru ca revanşa să fie deplină, la o diferenţă de scor identică, astfel că acum egalitatea este deplină: **cîte două victorii pentru fiecare echipă, golaveraj 17—17!**

Care au fost punctele forte ale formaţiei noastre? Înainte de toate, un patinaj superior, mai rapid (şi, am spune noi, mai eficient), o concepţie tactică superioară. Deşi de puţină vreme la cîrma echipei, **Flamaropol**, într-un spirit de colaborare rodnică şi creatoare cu mai tinerii săi colegi, **Crihan, Kalamar** şi **dr. Biro**, a impus vederile sale în favoarea unui joc modern, în care jucătorii şi pucul trebuie să se afle permanent în mişcare. În cele două meciuri cu Bulgaria juniorii noştri au avut perioade de „presing" excepţional, în care adversarul nu reuşea să iasă din propria treime, recurgînd la o apărare oarbă, disperată, încercînd doar să arunce pucul, la întîmplare, din zonă.

Cîteva combinaţii soldate cu goluri (cele marcate de Nuţescu şi Nagy — în primul joc, de Sandor — în meciul al doilea) au demonstrat că juniorii sînt capabili de acţiuni foarte mature.

Dar, a existat şi un revers al medaliei. Fizic şi — mai ales — tehnic, lotul nu este capabil, încă, de constanţa în acest stil. S-au comis destul de multe (poate, chiar, prea multe) greşeli, care au îngăduit adversarilor să iniţieze contraatacuri extrem de periculoase. Juniorii bulgari le-au ratat pe cele mai multe dintre ele. Alţii însă...

★

Socotim că în zilele care au rămas pînă la Campionatul european (Bucureşti, 9—16 martie) se mai pot aduce multe corecturi jocului juniorilor noştri. Dar, mai important ni se pare să privim lucrurile în perspectivă. Am sugera asimilarea acestui colectiv (avînd multe elemente foarte dotate) cu un lot olimpic, care să vizeze Jocurile din 1980, lăsîndu-i-se permanent porţile deschise pentru noile talente care vor veni, pentru a-şi face ucenicia hocheistică sub supravegherea unui colectiv de tehnicieni cu o foarte înaltă calificare.

Valeriu CHIOSE

În campionatele de tenis de masă

SPARTAC (f) ŞI POLITEHNICA (m) ÎNVINGĂTOARE ÎN DEPLASARE

Etapa campionatelor divizionare de tenis de masă desfăşurată duminică a dat loc, aşa cum se presupunea, la meciuri interesante, unele dintre ele încheindu-se cu scoruri strînse, cu excepţia celor din Capitală.

FEMININ. **Rovine Craiova — Spartac Bucureşti** 4—5. În pofida absenţei Lidiei Ilie, formaţia învingătoare a reuşit un succes preţios în deplasare, cea mai bună jucătoare fiind Elena Condicaru (3 victorii). Celelalte două puncte au fost înscrise de Mariana Feldman (la Căpriţă) şi Roberta Toma (la Căpriţă), în timp ce pentru gazde au cîştigat Marilena Tomescu şi Georgeta Fuiorea, cîte două întîlniri.

Progresul Bucureşti — Şcoala sportivă Buzău 8—1. Victoriile au fost obţinute de Maria Alexandru şi Ana Lunţeanu (cîte 3), Viorica Moldovan (2) pentru Progresul şi Camelia Filimon (1) pentru buzoience.

MASCULIN. **C.S.M. Cluj — C.S.M. Iaşi** 10—7. Formaţia locală a înregistrat un succes mai greu decît se aştepta. Doboşi (4), Giurgiucă (4), Papp (1) şi cuplul Doboşi-Giurgiucă au „înscris" pentru gazde, iar Teodorescu (2), Macovei (2), Şumulea (2) şi Domnaru (1) pentru oaspeţi.

P. RADVANI, coresp.

Constructorul Hunedoara — Politehnica Bucureşti 8—9. Meci de nivel tehnic modest, dar cu partide echilibrate. Au cîştigat Colcer (3), Udrişte (2), Călăuz (2), Ghiţă (2) pentru bucureşteni şi Popovici (4), Tripon (3) şi dublul Popovici-Tripon pentru hunedoreni.

I. VLAD, coresp.

Universitatea Craiova — Locomotiva Bucureşti 10—7. Victorie meritată a gazdelor prin Firănescu (4), Bobocică (2), Andronie (2), Arjoca (1) şi perechea Firănescu-Bobocică. Pentru Locomotiva au „marcat" Danielis (3), Gheorghiu (3), Păuna (1).

N. DRAGANOIU, coresp.

Progresul Bucureşti — Gloria Buzău 14—3. Succes categoric realizat prin Luchian (4), Buzescu (3), Ovanez (4), Cauri (2) şi cuplul Luchian-Ovanez. Pentru învinşi au punctat Romanescu (2) şi Dojan (1).

Voinţa Bucureşti — Comerţul Tg. Mureş 15—2. Neta victorie a bucureştenilor se datorează lui Panait (4), Bodea (4), Stamatescu (3), Stelian (3) şi cuplului Panait-Stelian. Cel mai bine de la oaspeţi s-a comportat Ianeu Singiorgian, învingător asupra lui Stamatescu şi Stelian.

PLENARA COMITETULUI F.R.T.M.

(Urmare din pag. 1)

tor, iar preşedinţii comisiilor de specialitate din Oradea **(A. Ciortea)**, Arad **(Z. Hegheduş)**, Galaţi **(A. Ghibu)**, după ce au relevat cîteva acţiuni întreprinse în judeţele respective, au făcut o serie de sugestii pentru o mai bună impulsionare a acestui sport în rîndurile elevilor. În acelaşi sens au vorbit şi antrenorii **E. Băcioiu** (Buzău), **V. Mateescu** (Rm. Vîlcea), iar reprezentantul secţiei sport-turism al U.G.S.R., **Gh. Pricop**, a militat pentru cuprinderea unei mase mai mari de practicanţi ai tenisului de masă.

În sfîrşit, mulţi dintre cei înscrişi la cuvînt (antrenorii **N. Angelescu, F. Paneth, V. Tulcea, V. Vladone, A. Ardeleanu, M. Lăzărescu**) au arătat că pentru o afirmare hotărîtă pe plan internaţional este nevoie ca procesul instructiv-educativ să cunoască o îmbunătăţire pregnantă, la toate eşaloanele, de la copii şi pînă la sportivii confirmaţi. **Adică, trebuie făcut totul pentru ca şi această disciplină să-şi aducă aportul la realizarea concretă a sarcinilor cuprinse în Hotărîrea Plenarei C.C. al P.C.R. din 28 februarie — 2 martie 1973.**

În încheierea amplelor dezbateri, a luat cuvîntul **Emil Ghibu**, secretar al C.N.E.F.S., care, după ce a mulţumit Comitetului şi biroului federal ca şi celorlalţi activişti pentru munca desfăşurată, a spus: **„Privind însă situaţia în ansamblu, activitatea de pînă acum nu satisface** şi, în consecinţă sînt necesare măsuri organizatorice (consolidarea unor unităţi puternice de nivel internaţional şi aplicarea cu hotărîre a indicaţiilor C.N.E.F.S. referitor la volumul de instruire — înfiinţîndu-se, totodată, în 1974 şi clase speciale în cadrul unor unităţi din învăţămînt). Iar, în ceea ce priveşte procesul instructiv-educativ se impune eliminarea empirismului, a spiritului rutinier, mărirea simţului de responsabilitate, introducîndu-se de urgenţă, probe şi norme de control (cerinţe obligatorii ale antrenamentului modern), ca şi îmbunătăţirea pregătirii fizice, a orientării în instruire, a selecţiei, pe toate planurile. Un capitol care implică maximum de atenţie este cel al disciplinei. **Există mari rezerve pentru ameliorarea situaţiei generale, dar este necesară maximă fermitate în respectarea hotărîrilor stabilite".**

La ultimul punct al plenarei s-a trecut la completarea Comitetului federal (41 de membri) şi la alegerea noului birou al federaţiei române de tenis de masă în următoarea alcătuire: preşedinte: **Marin Stanciu**, vicepreşedinţi: **Tiberiu Horvath, Constantin Comarnischi**, secretar general: **Sever Dănet**, antrenoare federală: **Ella Constantinescu**, membri: **Aurel Popovici, Farkas Paneth, Constantin Vrînceanu, Florin Popescu, Alfred Mureşan, Eugen Şendruc, Aurelian Mateaş, Eugen Danciu.**

CÎTEVA OBSERVAŢII LEGATE DE MUNCA CU HALTEROFILII JUNIORI

Prima apariţie, din acest an, a halterofililor noştri juniori nu a corespuns aşteptărilor. Despre acest lucru s-au convins desigur toţi cei prezenţi, sîmbătă după amiază, în sala Constructorul, cu ocazia meciului dintre formaţiile de juniori ale României şi Poloniei.

Scorul sever cu care a pierdut formaţia noastră (1—8), victoriile clare la mare diferenţă repurtate de sportivii polonezi, precum şi pregătirea fizică şi tehnică a acestora constituie în parte explicaţiile unui eşec atît de categoric. Înainte însă de a analiza unele aspecte legate de acest meci, vom preciza că oaspeţii au prezentat juniori mai vîrstnici decît reprezentanţii noştri — element esenţial în realizarea performanţelor, îndeosebi cînd de la un an la altul (între 18 şi 20 de ani) salturile calitative sînt remarcabile.

Stînd de vorbă cu antrenorii, aceştia au declarat că întîlnirea şi rezultatele înregistrate sîmbătă nu pot fi concludente, deoarece, în prezent, tinerii membri ai lotului nu sînt pregătiţi pentru performanţe înalte. Recent a început o nouă orientare metodică, aplicarea unei noi tehnici în ridicarea greutăţilor, care într-un timp scurt nu pot da rezultate mari. Antrenorul sovietic **A. I. Bosko**, care pregăteşte loturile noastre, împreună cu antrenorul federal **Lazăr Baroga**, ne declara că o asemenea schimbare cere o muncă îndelungată, răbdare şi perseverenţă. **„În prezent — spunea el — lucrăm la antrenamente cu greutăţi mai mici pentru a putea corecta greşelile tehnice, şi numai după ce acestea au fost îndreptate se va da asaltul spre performanţe înalte".**

Fireşte, în pregătirea juniorilor, antrenorii noştri vor trebui să ţină seama de o linie metodică unică, care va fi elaborată, în curînd, de către federaţia de specialitate.

În al doilea rînd, credem că atenţia trebuie acordată unei mai bune pregătiri fizice, dezvoltării armonioase a grupelor musculare. Cu regret am constatat că halterofilii noştri juniori — spre deosebire de cei polonezi — au fost mult deficitari la acest capitol.

În fine, va trebui combătută ideea slăbirii juniorilor pentru a face o anumită categorie de greutate în scopul de a realiza un rezultat mai bun. Această mentalitate fiind foarte dăunătoare, îndeosebi la juniori, în plină dezvoltare fizică! Iată de ce normele de control trebuie respectate cu stricteţe, ele fiind un ghid extrem de valoros în activitatea antrenorului şi a sportivului. Totodată se impune mărirea numărului de concursuri pentru juniori, pentru că numai în acest fel ei se vor obişnui cu atmosfera întrecerilor.

Iată, aşadar, că întîlnirea cu tinerii halterofili polonezi a scos la lumină o serie de deficienţe, care se cer înlăturate, pentru că există condiţii pentru o rodnică activitate.

Ion OCHSENFELD

★

F. R. de haltere şi culturism a schimbat unele date de desfăşurare a unor campionate naţionale. Astfel, campionatul naţional de juniori (echipe, întîlniri tur) va avea loc între 8 şi 10 martie (în loc de 15—17 martie) la Iaşi. Campionatul naţional individual (seniori) se va desfăşura între 26—28 aprilie (în loc de 10—12 mai), la Lupeni.

În organizarea I.E.F.S.

ACŢIUNI UTILE PENTRU PROFESORII DE EDUCAŢIE FIZICĂ

Continuînd iniţiativa de a populariza în rîndul cadrelor didactice de specialitate tot ceea ce este nou în domeniul lecţiei de educaţie fizică, Seminarul pedagogic şi Catedra de teorie şi metodică de la I.E.F.S. au organizat, zilele trecute, la Şcoala generală nr. 3 din Capitală, o dezbatere pe tema desfăşurării acestei activităţi în aer liber.

Au participat profesori-metodişti din şcoli, cadre didactice de la Institutul de educaţie fizică şi sport, reprezentanţi din toate sectoarele Capitalei. Lucrările lectoratului au fost deschise prin prezentarea unor referate de către profesorii **Silvia Teaciuc, Mihai Zavera** şi **Virgil Ionescu**. În ele au fost prezentate date şi concluzii utile pentru o cît mai bună desfăşurare a lecţiilor de educaţie fizică în aer liber.

În continuare, cei prezenţi, au asistat la o oră demonstrativă, în care profesorul **Virgil Agarici** a lucrat cu elevii clasei a IV-a, de la Şcoala generală nr. 3.

Pe marginea referatelor şi a lecţiei, au luat cuvîntul mai mulţi participanţi, printre care s-au aflat profesorii **Gheorghe Predescu, Gheorghe Simionescu, Nicolae Popescu, Aurelia Stoicescu, Gheorghe Şurlea** ş.a., care au vorbit despre eficienţa acestor întîlniri de lucru între cadre didactice de specialitate, au arătat necesitatea continuării unor asemenea acţiuni, în care Institutul de educaţie fizică şi sport, care este la al treilea asemenea lectorat, are un rol important.

În încheierea dezbaterilor au fost vizionate cîteva filme didactice şi metodice, în care s-a pus accentul pe activitatea sportivă în aer liber.

Am solicitat cîteva cuvinte conf. univ. **Elena Firea**, de la Catedra de teorie şi metodica educaţiei fizice a I.E.F.S., care ne-a spus: **„Institutul nostru nu este la prima acţiune de acest gen. El este receptiv la solicitările profesorilor de specialitate şi vine în întîmpinarea dorinţelor lor. Recenta dezbatere a avut un pronunţat caracter de lucru, aducînd în discuţie problema lecţiei de educaţie fizică în aer liber, a prezentat ultimele noutăţi din acest domeniu de activitate. De altfel, la încheierea lectoratului de la Şcoala generală 3 toţi participanţii au solicitat repetarea acestor acţiuni, ceea ce vom face cît de curînd".**

P. IV.